El alcalde califica el estudio de «erróneo, electoralista y carente de rigor técnico»

29/01/2011

Arahuetes encarga un contrainforme a los técnicos municipales y aclara que el de Icomos «no tiene nada que ver con el de la Unesco»

(M. A. L., Norte de Castilla, http://www.nortecastilla.es)

Al alcalde de Segovia le ha llamado poderosamente la atención el perio que se ha tomado el comité español del Icomos para comunicarle y dar a conocer su informe de abril. Nada más recibirlo, Pedro Arahuetes ha encargado un 'contrainforme' a los técnicos del área de Urbanismo del Ayuntamiento para incorporarlo al expediente que va a presentar a la Unesco en París cuanto le confirmen la cita, prevista para entregar la documentación que ha requerido el organismo de la ONU para pronunciarse sobre el proyecto del aparcamiento del paseo de Los Tilos. Pero en una primera lectura del documento del Icomos Arahuetes ya ha llegado a algunas conclusiones. Según declaró ayer a EL NORTE, «este informe no tiene nada que ver con el que nos comunicó en diciembre la Unesco y lo que hay que preguntarse es por qué el Icomos lo ha tenido guardado desde abril. En mi opinión tiene un claro carácter electoralista y se ha sacado ahora de forma interesada». El contenido del análisis tampoco agrada al alcalde. «Es erróneo, dice muchas cosas que son todas subjetivas, sin un criterio profesional urbanístico o jurídico y parece más una opinión personal de quien lo ha redactado». Conjeturas Arahuetes subrayó que «no contestaremos directamente al Icomos sobre el contenido del informe, porque respecto al proyecto del aparcamiento de Los Tilos nuestras relaciones son con la Unesco y con el Ministerio de Cultura, aunque a estas instituciones les presentaremos informes técnicos en contra de estas opiniones del Icomos, que carecen de rigor técnico porque incluyen afirmaciones sin una base objetiva. En mi opinión son conjeturas que poco tienen que ver con la realidad». Comentó Arahuetes que, a falta del informe detallado que ha encargado a los técnicos municipales, el Icomos se refiere al Plan Especial de Infraestructuras aprobado para redactar el proyecto de construcción del aparcamiento, pues el análisis «no se refiere en ningún apartado al proyecto de ejecución, que tiene un nivel de definición mucho mayor». El plan especial, añadió, no puede incluir las condiciones detalladas «que sí pueden incorporarse al redactar y tramitar el proyecto de obras», por lo que «es obvio que el Icomos confunde los términos y pide soluciones que no pueden estar en el plan». Respecto a la protección de la ciudad como bien declarado de patrimonio mundial, Arahuetes precisó que «no solo el plan especial profundiza en las medidas de protección sino que ha sido aprobado por la Comisión de Patrimonio y por la de Urbanismo, por la Academia de Bellas Artes y por otros cuarenta informes que han sido positivos y, además, sobre lo que dice de la zona de amortiguamiento, el futuro Plan Especial de Áreas Históricas incluye una propuesta que también enviaremos a la Unesco». Sin fundamento Sobre la falta de justificación de la infraestructura, Arahuetes manifestó que «es fácil hablar del tráfico en la ciudad sin aportar un solo dato, ni un estudio», de lo que se deduce que «el Icomos desconoce la realidad de Segovia». También rechazó los argumentos sobre el remonte mecánico, «utilizado en muchas ciudades con éxito, como en Ávila y Toledo», y negó que las obras puedan suponer «riesgo alguno de desprendimientos o de derrumbe de la muralla, algo que afirma este informe sin ningún fundamento técnico, ni geológico ni de otra índole». El alcalde indicó que cuando tenga el informe que ha encargado podrá contestar con más detalle el análisis del Icomos, si bien concluyó que «me preocupa poco». «Lo que quiero dejar claro es que este informe es de una técnico del Icomos, no es el solicitado por la Unesco. El que nos envió la Unesco en diciembre no se parece en nada, no tiene nada que ver con este».